



A2 ABC – Branche linken & Doelgroepen

<http://www.a2abc.nl> print: [Update](#) 17-12-2020 16:16

A2 Aanbieding	A2 Finance	A2 Sedo	A2 Berekenen
A2 Ah	A2 Financiering	A2 Kortingskaart	A2 Run
A2 Auto	A2 Financieringen	A2 Krediet	A2 Schuld en Inkomen
A2 Autolease	A2 Fitness	A2 Lenen	A2 Schuldhulp
A2 Autoverzekering	A2 Foto	A2 Marathon	A2 Sex
A2 AWD	A2 Geld	A2 MBO	A2 Solex
A2 Bonus	A2 Geldzaken	A2 Mobiel	A2 Sparen
A2 Bonuskaart	A2 Gratis	A2 Motor	A2 Sport
A2 Bonuskorting	A2 HBO	A2 Pensioenbehoud	A2 Start
A2 Bonus-korting	A2 Herten	A2 Pers	A2 Studentenpakket
A2 Caravan	A2 Huurauto	A2 Persnieuws	A2 Telefoon
A2 Chalet	A2 Huurfiets	A2 Recht	A2 WFT
A2 Digitaal	A2 Huurwoning	A2 Reis	A2 Wonen
A2 Doorsneepremie	A2 Hypotheek	A2 Reisverzekering	A2 Woonhuisverzekering
A2 Drone	A2 Hypotheken	A2 Reklame	A2 Woonverzekering
A2 Ebike	A2 Kamerhuur	A2 Restaurants	A2 Zorgpremie
A2 Ebikes	A2 Koop	A2 Rijbewijs	A2 Zorgverzekering
A2 Energie	A2 Koopwoning	A2 Rijbewijskeur	A2 Zzp-pensioen
A2 Events	A2 Korting	A2 Rijbewijskeuring	A2 Zzpverzekering
A2 Card	A2 Pensioen-Index	A2 Pensioen	A2 Regio
Als de leugen regeert	Help Ons Nu	Stop Korting	Uw Toekomstig Pensioen

Waarom we TEGEN het nieuwe pensioenstelsel moeten stemmen



Vijf thema's deze week

Vandaag thema 5

03-07-2020

Kernteam Landelijk Actiecomité Red het pensioenstelsel

WAAROM IS DE HUIDIGE REKENRENTE DE BRON VAN ALLE KWAAD?

Voor 2007 was 4% de vaste rekenrente om de verplichtingen (= wat het pensioenfonds in de komende jaren moet betalen aan pensioenuitkeringen) te berekenen. Die 4% was de basis om de pensioenpremies te berekenen.

In 2007 is besloten om de rekenrente te laten fluctueren met de marktrente. Dat was geen probleem want die marktrente was toen hoger dan die 4% en ook de vakbonden zagen dat wel zitten. Niemand van die "slimme" jongens hield er toen rekening mee dat die marktrente wel eens zou kunnen dalen en men verzuimde een ondergrens vast te stellen.

Het liep anders.

De bankencrisis kwam in 2008 en de marktrente daalde snel. Dat was omdat de overheden door de Europese Centrale Bank de rentes snel verlaagden. Ze kochten overheidsschulden op. Prima idee van Draghi, maar voor de pensioenfondsen funest. Doordat de rekenrente ver onder 4% zakte stegen de verplichtingen onevenredig. Men moet zich realiseren dat 1% lagere rekenrente betekent dat de dekkingsgraad met meer dan 15% daalt.

En de huidige rekenrente is ongeveer 0,5 %, dus vergeleken met de oorspronkelijke 4% is dat een verschil van 3,5%, dus qua dekkingsgraad een daling van meer dan 50%!! Een eenvoudige oplossing was geweest die koppeling van de rekenrente en de marktrente los te koppelen en bijvoorbeeld weer de vaste rekenrente te nemen van 4%.

Dan hadden wij NU geen pensioenprobleem gehad. Het vertrouwen van de pensioendeelnemers in hun pensioenfonds zou onverminderd groot gebleven zijn.

Wat ging er fout?

De politiek had niet de wil om die simpele rekenregel aan te passen en de bonden hadden niet het lef om het met vakbondsmacht af te dwingen. In 2018, 10 jaar na de bankencrisis, komt Tuur Elzinga, dan portefeuillehouder pensioenen bij de FNV, met een oproep "KOMT IN ACTIE VOOR EEN EERLIJK PENSIOEN!". Daarin roept hij de FNV-leden op, om actie te voeren voor een geïndexeerd pensioen en pensioenopbouw. In plaats van te kiezen voor een eenvoudige aanpassing van de rekenrente komt hij in juni 2019 met een pensioenakkoord, dat van alles regelt, zelfs het overboord gooien van ons loongerelateerd pensioenstelsel door met een premiestelsel te komen. Dat hebben de FNV-leden nooit gewild.

Een volledig onnodige pensioenoperatie wordt nu voorgesteld, welke jaren gaat duren, miljarden pensioenvermogens aan transitiekosten vergt en volgens Koolmees zelf, de komende jaren nog geen indexatie gaat opleveren. Men schiet met een kanon op een mug!

Conclusie

De voorgestelde uitwerking van het pensioenakkoord is voor het herstel van het vertrouwen van de pensioendeelnemers volstrekt onvoldoende. De FNV moet zich voluit inzetten op behoud van het huidige beste pensioenstelsel ter wereld en met alle vakbondskracht de rekenrente problematiek oplossen.

We adviseren het Ledenparlement het akkoord en de uitwerking af te wijzen.



Vijf thema's deze week

Vandaag thema 4

02-07-2020

Kernteam Landelijk Actiecomité Red het pensioenstelsel

Strijd voor loon en inkomen, vakbondsdemocratie.

De kerntaak van de vakbeweging is strijden voor loon en inkomen. In de concurrentiestrijd staan loonkosten voortdurend onder druk. Verhoging van het minimumloon drukt deze strijd uit. Voor uitvoeren van deze taak is vakbondsmacht noodzakelijk. Alleen met vakbondsmacht wordt voorkomen dat geconcentreerd wordt op arbeidsvoorwaarden.

Vakbondsmacht veronderstelt vakbondsdemocratie. Zonder democratische besluitvorming komen leden niet gemotiveerd in actie. Samen worden eisen bepaald waarvoor actie wordt gevoerd. En samen wordt vastgesteld of de eisen zijn bereikt of dat genoeg genomen met een compromis. De vakbondsleding moet dit proces ondersteunen.

Strijd en onderhandelen

Natuurlijk verloopt niet elke belangenbehartiging via conflict en actie. Er wordt tussen werkgevers en werknemers en kabinet 'afgetast' en onderhandeld. In Nederland gebeurt dat in 'de polder', dat wil zeggen in de Stichting van de Arbeid en de SER. Daar wordt vaak achter gesloten deuren onderhandeld over arbeids- en levensvoorwaarden van de werkende mensen in Nederland. 'Sociale akkoorden' zijn hiervan het resultaat.

In de praktijk is invulling geven aan vakbondsdemocratie niet eenvoudig. Toch is dit voorwaarde voor resultaat. Want vakbondsonderhandelaars ontleen alleen aan een democratisch verkregen mandaat hun positie aan de onderhandelingstafel!

Pensioen, 'uitgesteld loon', is een arbeidsvoorwaarde. Inzet voor verbetering of wijziging van pensioenen moet voortkomen uit democratische besluitvorming. Resultaten belanden uiteindelijk op de cao-tafel. Daar wordt de verdeling in het werkgevers- en werknemersdeel van de premie bepaald. De hoogte van de premie wordt afgeleid van het later uit te keren pensioen. De vakbeweging heeft met vakbondsmacht invloed op opbouw en uitkering van dit uitgestelde en gespaarde loon.

Het Pensioenakkoord

De totstandkoming en resultaat van de uitwerking van het pensioenakkoord van 2019 tonen het gebrek aan vakbondsdemocratie in de FNV. Werd in mei 2019 zelfs gestaakt voor de 4 bekende eisen, na twee weken lag er een akkoord waar geen enkele eis werd ingewilligd. Daarover is niet teruggekoppeld op de actievoerende leden.

Nu, een jaar later: herhaling van zetten. Een jaar lang is onderhandeld over uitwerking van dat akkoord. Daarover werd slechts vertrouwelijk in klankbordgroepen teruggekoppeld. Kader(leden) werden summier ingelicht. Kritiek werd de kop ingedrukt, er was geen ruimte voor discussie.

Conclusie

Er wordt geen invulling gegeven aan vakbondsdemocratie. Zonder serieuze discussie moeten we hieraan niet meewerken, maar vakbondsdemocratie opbouwen. We adviseren het Ledenparlement op grond hiervan het akkoord en de uitwerking af te wijzen.

Waarom we TEGEN het nieuwe pensioenstelsel moeten stemmen



Vijf thema's deze week

Vandaag thema 3

01-07-2020

Kernteam Landelijk Actiecomité Red het pensioenstelsel

Zekerheid verder uit het zicht!

Vertrouwen in het nieuwe pensioenstelsel is nog ver te zoeken, vooral omdat er steeds minder zekerheid geboden wordt. Werk wordt steeds onzekerder, pensioenopbouw in het nieuwe premiestelsel leidt ook tot meer onzekerheid. De doorsneesystematiek wordt afgeschaft, dat betekent zagen aan de poten van de solidariteit. Hier zit niemand op te wachten.

Een voorbeeld: onzekere arbeid voor vrouwen

Veel vrouwen werken in onzekere beroepen of in sectoren waar veel verdringing plaats vindt. Denk aan de vele schoonmaaksters die lang hebben moeten strijden voor baanzekerheid. Denk aan de vrouwen die werken in de (thuis)zorg, velen zijn op een Alfa- of 0-uren contract gezet, of doen hun eerder betaalde werk nu op "vrijwillige" basis. Hetzelfde geldt voor bibliotheekmedewerksters die vaak in deeltijd werken. Pas sinds 1996 (!) nemen bibliotheekmedewerkers die minder dan 21 uur per week werken deel in het pensioenfonds. Niemand van hen beschikt anno 2020 over een volledige pensioenopbouw. De overgang van uitkeringsstelsel naar premiestelsel betekent voor hen een overgang van onvolledig en onzeker naar volledig onzeker!

Opheffen doorsneesystematiek onnodig en duur.

Het belangrijkste argument dat door het kabinet is gebruikt voor het afschaffen van de doorsneesystematiek is dat deze systematiek er toe zou leiden dat jongeren betalen voor de pensioenopbouw van ouderen. Prof. Erik Lutjens, als adviseur ook betrokken bij de uitwerking van het pensioenakkoord, verwees dit argument een aantal jaren geleden al naar de prullenbak: "In de doorsneesystematiek bouwen alle werknemers met een zelfde salaris dezelfde pensioenaanspraak per jaar op en dat is onafhankelijk van hun leeftijd. Enige vorm van benadeling van jongeren versus ouderen ontbreekt, net zo min als jongere werknemers oudere werknemers subsidiëren". (<http://sociaalblog.simplesite.com/439747248>)

Die afschaffing is dus onnodig en ook nog eens duur: tientallen miljarden zijn er nodig om het nadeel dat ontstaat voor veel werknemers in de leeftijd van 35-55 jaar, te compenseren. Helaas is de FNV meegegaan in de opvatting van kabinet en werkgevers dat de werknemers hiervoor zelf moeten opdraaien!

De rubriek "Vragen en antwoorden pensioenakkoord" (Q&A) van de FNV komt tot de volgende tenenkrommende redenering:

"eigenlijk is er een overschot in de pensioenpot ontstaan door het gebruik van de verkeerde rekenrente" en "door afschaffing van de doorsneesystematiek kan de premie eigenlijk omlaag maar door dat niet te doen ontstaat ook daardoor een overschot". Beide overschotten kunnen worden ingezet om het tekort in de pensioenopbouw van een grote groep werkenden, te dekken."

Dit in plaats van die overschotten te gebruiken voor waarvoor ze waren bedoeld: INDEXATIE!!!

Conclusie

Het nieuwe pensioenstelsel vervangt sociale zekerheid door een onzeker perspectief. Het ledenparlement van de FNV heeft de mogelijkheid om dit tegen te houden.

Waarom we TEGEN het nieuwe pensioenstelsel moeten stemmen



Vijf thema's deze week

Vandaag thema 2

30-06-2020

Kernteam Landelijk Actiecomité Red het pensioenstelsel

Werk verdelen, eerder stoppen met werken

Er zijn te weinig jongeren om de pensioenen op te brengen. Er komt een grote hoos van ouderen aan. Mensen moeten daarom langer doorwerken. Al geruime tijd is duidelijk dat dit een onzinverhaal is. Toch is het een belangrijk uitgangspunt in het Pensioenakkoord.

Op onze conferentie van mei 2019 trok de inleider Harry Verbon al de conclusie dat er financieel geen enkel probleem is in de toekomst. Dat geldt zowel voor de toekomstige financiering van de AOW als ook voor het aanvullende pensioen. Toch is in het pensioenakkoord de afspraak gemaakt dat de AOW-leeftijd, na tijdelijk bevroren te zijn geweest, weer verder gaat stijgen. Dat is geen goede keuze, zeker niet nu de Coronacrisis ons met de neus op de feiten drukt.

Werk verdelen

Bij elke economische en sociale crisis die aan de Coronacrisis vooraf ging, werd een vorm van herverdeling van het werk toegepast om belangrijke sociale problemen op te lossen. Denk aan de sociale plannen, de Vut, de OBU en het prepensioen. Dat waren riante regelingen om eerder te kunnen stoppen met werken. De herbezetting was niet altijd een succes, maar de gedachte er achter was duidelijk. De statistieken voor het werkzame leven laten zien dat de gemiddelde loopbaan niet langer is dan 35 jaar. Langer doorwerken door ouderen betekent alleen maar een verdere verdringing van de jongeren van de arbeidsmarkt. De meeste mensen hebben voor het pensioenakkoord gestemd, omdat ze het niet zagen zitten om nog langer door te werken. Door de Coronacrisis is ook duidelijk geworden wat zwaar werk is. De zwaarte van het werk wordt vooral bepaald door de druk die erop komt te staan. Korter werken is daarom ook een oplossing voor de werkdruk die Corona met zich mee bracht.

Intergenerationele Solidariteit

Inzet van het Pensioenakkoord en de uitwerking is solidariteit tussen de generaties. Corona heeft aangetoond hoe slecht het in de samenleving gesteld is met vaste banen voor jongeren en hoe jongeren en flexkrachten als eerste hun inkomen kwijt raken. Veel jongeren moeten een flexbaantje erbij nemen als aanvulling op hun studielening. De samenleving heeft grote behoefte aan de inzet van jonge mensen die de veranderingen, die nodig zijn, op zich nemen. Jongeren moeten om een toekomst op te bouwen sociale zekerheid krijgen, zoals een gegarandeerd loon, huisvesting en geen torenhoge schulden. Ouderen zullen als ze eerder stoppen met werken heus niet massaal achter de geraniums gaan zitten. Met de AOW en een redelijk aanvullend pensioen, zullen de meesten zich gaan inzetten voor een betere samenleving.

Conclusie

Het AOW-akkoord van juni 2019 is door Corona achterhaald. De uitwerking ervan heeft geen nieuwe perspectieven geboden en dreigt met pech en gelukgeneraties. We adviseren het Ledenparlement om op grond hiervan de uitwerking niet te accepteren en de onderhandelaars aan te zetten, de onderhandelingen te heropenen.

Waarom we **TEGEN** het nieuwe pensioenstelsel moeten stemmen



Vijf thema's deze week

Vandaag thema 1

29-06-2020

Kernteam Landelijk Actiecomité Red het pensioenstelsel

Indexatie kunnen we wel vergeten.

De eerste doelstelling in het pensioenakkoord en de uitwerking daarvan die nu ter beoordeling voorligt is: "Het nieuwe pensioenstelsel moet eerder perspectief bieden op een koopkrachtig pensioen". Deze doelstelling wordt met het nieuwe stelsel echter niet gerealiseerd. Nergens zijn afspraken gemaakt over indexatie en dat zit er de komende 10-15 jaar ook nog niet in.

Terecht is er onvrede over het feit dat de pensioenopbouw van mensen die nog werken en de pensioenuitkeringen al jaren niet meer worden aangepast aan de gestegen prijzen. Door die achterstallige indexatie zijn veel mensen al bijna 20% koopkracht kwijt! Daarom werd er naar uit gekeken hoe de uitwerking van het eerste doel uit het pensioenakkoord er uit zou zien. Helaas dus teleurstellend. Veelzeggend is dat in het document "Beoordeling doelen pensioenakkoord 2019" het woord **indexatie** niet eens voorkomt!

Onzekerheid is troef.

Een paar citaten uit de Hoofdpijnennotitie.

"Het uitgangspunt is om het perspectief op een koopkrachtig pensioen te vergroten."

"Het nieuwe pensioencontract scheidt geen nominale pensioenverplichtingen voor pensioenuitvoerders . . ."

"Het is de ambitie om het perspectief op het verhogen van pensioenuitkeringen te vergroten."

Met andere woorden: de slogan voor het nieuwe pensioenstelsel is: "niet teveel meer beloven".

Actuarieel Adviesbureau Cofident BV komt op basis van berekeningen voor twee pensioenfondsen (ABP en PMT) tot de conclusie: "Bij beide pensioenfondsen wordt de indexatie-ambitie bij lange na niet gehaald. Een koopkrachtverlies van rond de 15% in de komende 20 jaar ligt meer voor de hand".

Waar ruim 8 miljoen mensen op zitten te wachten is antwoord op de vraag: "Hoeveel pensioen krijg ik straks per maand?". Het nieuwe stelsel beantwoordt die vraag zeker niet! Hooguit wordt de vraag beantwoord: hoeveel wordt het minder.

Conclusie

Het nieuwe pensioenstelsel leidt vooral tot meer onduidelijkheid en onzekerheid. Indexatie zit er voorlopig niet in.

Nu duidelijk wordt dat een van de belangrijkste doelstellingen niet gerealiseerd gaat worden moet dat nieuwe stelsel worden afgewezen.

Open brief aan het ledenparlement van FNV.

Zaterdag 4 juli 2020 gaan jullie met 105 mensen stemmen of de uitwerking van het nieuwe pensioenakkoord door Koolmees naar de Tweede Kamer kan om het in wetgeving te gieten.

Op 19 juni 2020 hebben jullie niet gestemd vanwege...ja wat? Technische problemen of het gevoel niet alle informatie te hebben gekregen?

Wat dus schandalig is, is dat minister Koolmees de CPB berekeningen (en alle achtergrondinformatie, zoals bijvoorbeeld hoe mensen met psychologie en taal over de streep getrokken moeten worden,)hoe de uitwerking uitpakt voor de 10 miljoen pensioendeelnemers niet vóór jullie stemming vrij wenste te geven. Jullie moeseten eerst "ja" zeggen.

De CPB berekeningen zijn vrijdag 19 juni 2020 na de afgeblazen stemming pas vrij gegeven. Een rapport vol wiskundeformules. Pas op aandringen van Bart van Kent (SP) werden maandag 22 juni 2020 ook alle andere rapporten en stukken ineens vrijgegeven.

De CPB-cijfers geven voor deskundigen onvoldoende uitleg. Maar wat er in staat laat zien dat het nog jaren duurt voor er enig zicht komt op indexatie en dat veel erger nog, de komende jaren per jaar 10 tot 15 % per jaar gekort gaat worden. De deskundigen vermoeden dat het desastreus gaat worden voor alle pensioendeelnemers. Alleen de werkgevers en de overheid profiteren flink.

Het heeft er de schijn van dat licht positieve maatmanvoorstellungen enigszins stinken.

Het is heel naïef en kortzichtig om nu "ja" te zeggen. Met alles wat er nu in dit dossier op tafel ligt en langzaam uit de geheimzinnige krochten van de pensioentafels met de pensioenindustrie aan de stuurknuppel bijna met geweld te voorschijn moet worden gehaald.

Ineens moet met stoom en kokend water dit geheel doorgeduwd worden in de besluitvorming, liefst voor de verkiezingen van maart 2021. De coronacrisis lijkt misbruikt te worden om dit veel slechtere pensioen langs die verkiezingen te loodsen. Want duidelijkheid dat het een veel slechter pensioen gaat worden, zou van grote invloed kunnen zijn op de verkiezingen.

Op basis van de ineens vrijgegeven stukken liggen er op dit moment al 212 (!) Kamervragen van diverse kanten. Pieter Omzigt zegt terecht dat het hem niet om de pensioensector gaat, maar om de pensioendeelnemers en wat dit heel concreet voor hen betekent. Dat wil hij tot op de bodem uitgezocht hebben. Ons tweede pijler pensioen is er voor de deelnemers, niet voor de er fors aan verdiende pensioensector.

Het is moeilijk om deloyaal te zijn aan het bestuur van FNV. Maar je hoeft op 4 juli 2020 niet te stemmen. Je kunt een motie indienen en aan het bestuur vragen te doen wat Pieter Omzigt doet. Laat alles eerst eens grondig uitzoeken en wat het precies en concreet voor de pensioendeelnemers betekent. Er zit geld tot Sint Juttemis in de pensioenpotten. Elk jaar groeien die met zo'n 100 miljard. Dat geld kan niet op. De meest simpele oplossing voor een goed pensioen en indexatie voor elke generatie is, om met voorzichtigheid terug te gaan naar het systeem van de Pensioen- en Spaarfondsenwet met de vaste rekenrente, waarin hetzelfde staat wat ook in de in de Europese Richtlijnen staat.

Laat de geldhaaien er niet met ons prachtige pensioen vandoor gaan. Want dat is precies de bedoeling. Stem niet en laat het eerst uitzoeken.

Fijne zomer gewenst, namens Verontruste Ouderen.

Wilma Berkhout

Naar een nieuw toekomstigbestendig pensioenstelsel 2022

De weg naar een nieuw toekomstbestendig pensioenstelsel 2022 zonder generatieconflicten is een grote uitdaging.

Pensioen is een maandelijks uitkering die na een werkzaam leven wordt uitgekeerd door een pensioenfonds aan de werknemer. Dit pensioen is via werkgever als onderdeel van salarispakket opgebouwd bij een pensioenfonds.

Hoe kan je jong- en oud over de ingelegde pensioenpremie dezelfde pensioenrechten geven?

Door de pensioenpremie direct om te zetten in uitkeringsunits voor alle beleggingen in het pensioenfondsvermogen.

Met € 14,00 kan een pensioentoezegging gedaan worden op pensioendatum van € 1,00 levenslang.

De pensioentoezegging van € 1,00 wordt direct omgezet in een 1,00 uitkeringsunit die mee beweegt met het fondsvermogen.

Amsterdam, 2 juni 2020.

Opinie: Arnoud Bosch Pensioenanalist VDAB

Vereniging Docenten Assurantie- en Bankleer (VDAB)

Print: update 17-12-2020 16:16

Generatieconflicten ontstaan tussen deelnemers in pensioenopbouwfase en de pensioenuitkeringsfase.

Jongeren hebben de indruk dat zij betalen voor de ouderen omdat hun premie langer rendeert dan de oudere deelnemers.

M.a.w. er ontstaat een pensioen probleem tussen premie-inleg van opbouwers en pensioen uitkeringsrechten.

Bovendien streven vooral werkgevers naar duidelijkheid over de hoogte van pensioenpremies die meestal afhankelijk zijn van de gangbare rentevoet en het beoogd pensioen doelkapitaal. Terwijl jonge werknemers de pensioenpremie te hoog vinden.

Werkgevers streven naar vaste opslag inde loonsom voor pensioenrechten die niet jaarlijks wordt gewijzigd.

Daarom hebben werkgevers een zekere voorkeur voor een beschikbare premieregeling over de loonsom.

Met als belangrijk nadeel dat de pensioenpremie jaarlijks met de leeftijd sterk zal toenemen.

De oplossing kan zijn door gedurende opbouwfase een verband te leggen tussen opbouw- en pensioenuitkeringsfase.

De oplossing kan gevonden worden door de pensioenpremie direct om te zetten in een vorm van uitkeringsrechten.

Dat is te bereiken door elke euro pensioentoezegging direct om te zetten in evenzoveel units toezeggingen in uitkeringsrechten.

M.a.w. 1 euro pensioen toezegging geeft direct 1 unit van pensioentoezegging volgens een vaste gedefinieerde formule.

Die rente onafhankelijk wordt toegepast maar waarvan de waarde maandelijks verhoogd of verlaagd wordt met fondsvermogen met een vertraging van 1/120 deel (10 jaar). Concreet voor 1,00 euro toezegging is benodigd 14.00 euro pensioenpremie.

Hierdoor wordt indirect de pensioenen geïndexeerd zowel verhoogd dan wel verlaagd door de aanpassing van unit uitkeringswaarde.

Uitgaande van de rente nul procent en de uitkeringsduur na pensionering gemiddeld is te zetten op 20 jaar kan men een pensioenpremie berekenen met twee gegevens:

Pensioengevend salaris * Pensioenpremie = Pensioenkapitaal (PG * Pensioenpremie)

Pensioengevend salaris * pensioentoezegging. (PG * Opbouwpercentage)

M.a.w. de pensioentoezegging moet gemiddeld 20 jaar worden uitgekeerd waarbij vooroverlijden niet is meegerekend.

Pensioen technisch is dat ook weer te geven met de formule 20 jaar is gelijk aan ((Premie / Opbouw) gedeeld door 0,7)

Door de inleg niet geld maar in units uit te drukken worden jongeren gelijk behandeld als ouderen.

Elke inleg wordt netto ingelegd met € 1,00 = 1,00 Unit bij aanvang van de inleg.

Maandelijks zal de unitwaarde worden aangepast aan het wijzigingen fondsvermogen met een vertraging van 1/120 deel.

Elke unit geeft een pensioenuitkering op pensioendatum gelijk aan de gemiddeld waarden van de unit van vorig jaar.

M.a.w. zowel de jongeren dan wel de ouderen worden in de opbouwfase gelijk behandeld met de waarde stijging dan wel met de waarde daling. De pensioenuitkering varieert vertraagd mee omhoog dan wel verlaagd omdat elke unit direct een pensioenuitkering vertegenwoordigd.

Belangrijk voordeel is dat voor iedereen de beleggingshorizon gemiddeld 35 jaar is en geen Life Cycles wordt toegepast.

Resumerend:

Jongeren en ouderen delen in gelijke maten mee in de goede dan wel slechten tijden van een pensioenfonds door het wijzigen van de unitwaarde van de uitkeringsrechten tijdens het opbouwen- en uitkeren van pensioenen.

Bovendien gaat het invaren van de slangenkuil opgelopen in het FNV Pensioen- en AOW debat 2019 vermeden worden zoals Sjarrel Massop kritisch heeft weer gegeven op: [Pensioen Slangenkuil](#)

En tevens de pensioenrechten mindersnel overgeheveld kan worden naar de fiscale BOX III.

De overheid probeert een nieuw pensioencontract via de stuurgroep-pensioen te regelen op [Uw toekomstig pensioen](#)

Rekenvoorbeeld

Jaarsalaris € 33.600 inclusief vakantietoeslag, Franchise € 12.600 geeft een pensioengevend salaris € 21.000

Opbouw 1,75 van Pensioengevend salaris, Pensioenpremie 24,5% over Pensioengevend salaris.

Stel dat alle 42 pensioenjaren ongewijzigd blijven dan zal de opgebouwde pensioenunits zijn: $42 * 367,50 = 15.435$ pensioenunits.

Afhankelijk van waarde van de units zal het pensioen levenslang worden uitgekeerd. Indien unit = € 1,00 wordt dit € 15.435 per jaar

Over de VDAB

De VDAB (Vereniging Docenten Assurantie- en Bankleer) is opgericht 4 november 1994 als belangenvereniging voor het ondersteunen van theoretische- en praktische opleidingstrajecten voor docenten binnen de sector Bank- en Verzekeringswezen voor het MBO- en HBO.

De VDAB heeft zelf initiatieven genomen voor het her- en bijscholen van docenten in het uitvoeringskader van de WET - [BIO](#) door het oprichten van de Stichting VDAB – Talent en door het stimuleren van docenten met een jaarlijkse uitreiking van de VDAB – [Bokaal](#) [Nieuws](#)