

Artikel Johan van der Veen op de facebookpagina van Ouderen in Opstand 03-08-2020

## HET CDA IN DE PENSIOENETALAGE

Deze week het CDA in onze pensioenetalage, uiteraard met het oog op de komende Kamerverkiezingen. DAAROM DELEN!

Ze zijn nog steeds erg stil bij het CDA. Sinds eind vorig jaar is er, getuige de kerstballen, op de website niets inhoudelijks aan het pensioenstandpunt veranderd. De stiekeme stilte van de christendemocraten. De spreekwoordelijke stilte om in eigenkring een draai te maken. Want draaien kunnen ze!

Intussen staat op hun website nog steeds grote onzin over de pensioenen. Ook zij voeren de vergrijzing op als oorzaak van de zogenaamde pensioenproblemen, terwijl een groot aantal deskundigen daarover een totaal andere opvatting heeft.

Ook voeren ze de financiële crisis van 2008 - 2014 als oorzaak van de vermeende pensioenellende aan. Een leugen, omdat ons solide pensioenstelsel deze crisis met vlag en wimpel heeft doorstaan. Het vermogen van de fondsen was in 2014-2016 nagenoeg verdubbeld.

De veranderend arbeidsmarkt is volgens het CDA een andere reden. Gek, dat het CDA zich niet afvraagt welke rol zij heeft gespeeld bij die veranderingen van de arbeidsmarkt. Zij onderneemt vrijwel niets tegen het groeiende aantal werkers met flexibele contracten, die vrijwel geen pensioen opbouwen. Moeten de werkenden die pensioen opbouwen, en de gepensioneerden daar nu voor opdraaien? Dat is de wereld op z'n kop.

Natuurlijk voert ook het CDA de lage rente als reden voor de problemen aan. Makkelijk om je daarachter te verschuilen. Ook hier weer een onwaarheid, foei toch, brave christenbroeders: de rekenrente die Nederland hanteert wordt namelijk door DNB en de Nederlandse politiek vastgesteld.

En dan een vleugje populisme, om rechts te plezieren. Het CDA wijst Europese regels die invloed hebben op de pensioenen af. Betekent dit dat het CDA akkoord gaat met het feit dat de overheid in strijd handelt met Europese regelgeving? Gaat het CDA ermee akkoord dat de Nederlandse overheid, door in strijd met deze regels te handelen, zich het recht heeft toegeëigend een belangrijk deel van ons pensioenvermogen te onteigenen?

In november vorig jaar zei het CDA, vanwege onvrede hierover onder vooral de ouderen leden, toe, opzoek te zullen gaan naar een "nieuwe" rekenrente. En vervolgens werd het weer stil. De oudere leden gepaaid. Wederom de stilte die draaiende politieke partijen eigen is. Bekokstovende stilte.

Tijdens het laatste pensioendebat, wist Omzigt Koolmees de toezegging te ontfoetselen om nog voor het wetgevingstraject met ouderen en gepensioneerden in gesprek te gaan. Voor wat een gesprek met Koolmees waard is! Ook stelde Omzigt kritische vragen. Omzigt? Inderdaad, een vraagteken. Uiteraard een scherp politicus. Het zou mij echter niets verbazen als hij straks na de Kamerverkiezingen als fractievoorzitter (en dus als loopjongen van quasi-glamourboy Hugo de Jonge), met handen en voeten gebonden, de ouderen en gepensioneerden uitlevert aan Koolmees, NETSPAR en de verzekeraars. Als een echte Tukker zal hij ouderen en gepensioneerden, die hem om hulp vragen, dan antwoorden: "joa, joa". Het duidelijke Saksisch voor het ondubbelzinnige nee.

Het CDA telt veel oudere leden. Zijn zij in staat om nog enige invloed uit te oefenen of worden zij in de CDA-carrousel zo draaijerig gemaakt, dat de neoliberale rechtervleugel van de partij er met ons pensioenvermogen vandoor kan gaan?

En vergeet niet: het CDA heeft ook een groezelige vinger in de pap bij KBO-PCOB en bij De Koepel. Treurig, het lijkt wel een virus.

Toch maar afstraffen, deze draaikonterij?



<https://www.cda.nl/standpunten/pensioenen/>