

## Hoe ons pensioen ons door de neus wordt geboord (31 aug. 2020)

De actuaire van het jaar Marc Heemskerk van Mercer adviesbureau schreef onlangs in het Financieel Dagblad een artikel met als titel *Niet onredelijk dat indexatieperspectief huidige ouderen verdwijnt*. Het artikel geeft inzicht hoe catastrofaal het pensioenakkoord uitwerkt voor gepensioneerden. Hij pleit er zelfs voor om de bestaande rechten aan gepensioneerden gewoon te ontnemen, schandelijk.

Heemskerk schrijft: “Door risicoarm beleggen in het nieuwe stelsel raakt indexatie voor de huidige ouderen, bij overgang op de huidige gemiddelde dekkingsgraad, definitief uit zicht. Dat is minder erg dan het lijkt, gezien de inkomens en behoeften van ouderen, en de zekerheid die ze ervoor terugkrijgen.”

“Vooropgesteld, het klopt helemaal dat met het nieuwe pensioencontract door risicoarm beleggingsbeleid voor de meeste huidige ouderen het indexatieperspectief definitief uit zicht raakt – uitgaande van overgang op de huidige gemiddelde dekkingsgraad van 93% zal dat zo zijn. Het klopt ook dat door de jarenlange daling van de rente de pensioenreservering (de technische voorziening) is verschoven van ouderen naar jongeren.”

Heemskerk vindt dat “dit leidt echter geenszins tot een onhoudbaar pensioencontract.” Hij geeft hiervoor een aantal argumenten.

- Behoeften van ouderen zouden dalen tijdens pensionering  
Ouderen hebben echter een geïndexeerd pensioen nodig vanwege stijgende kosten van levensonderhoud en van de zorg die steeds meer zelf moet worden betaald. Behoud van koopkracht en zo mogelijk meestijgen met de welvaart, levert een zorgeloze oude dag op. En daar is pensioen juist voor bedoeld en opgezet.

- Onder huidige ouderen zou weinig armoede zijn  
Dat hangt van de definitie van armoede af en waar het mee wordt vergeleken. Er zijn altijd verschillen geweest in inkomen en dus ook in pensioen. Nivellering in pensioenbeleving is achteraf straffen van een deel van de pensioenspaarders en is dus onterechte discriminatie.

- De AOW is er ook nog  
De AOW is een sociale verzekering voor iedereen die in Nederland tot aan de AOW-leeftijd heeft gewoond ongeacht of er is deelgenomen aan een pensioenfonds om armoede te voorkomen. De werkenden betalen in dit omslagstelsel premie voor de AOW'ers, terwijl bij de bedrijfspensioenen men zelf moet sparen.

- Analyseren van het verleden lost geen problemen op- Men krijgt zekerheid terug voor het indexatieoffer  
Deze uitspraak is volledig onjuist. Door het pensioenakkoord wordt in de toekomst niet alleen het compenseren van de inflatie (indexatie) vrijwel onmogelijk, maar zal er ook zeker worden gekort op de pensioenen, voor velen alweer na de forse kortingen in 2013 en 2014 tot wel 7%. En dit geldt voor de jongeren voor hun huidige pensioenaanspraken die nog worden opgebouwd als wel voor de pensioenen van gepensioneerden.

De voorzitter van de NBP Willem Schuddeboom heeft in zijn reactie op dit artikel aangetoond **(zie bijlage)** dat het geschetste beeld door Heemskerk onjuist en misleidend is. Zou dat zijn om de politiek en overheid te plezieren?

Ook heeft de voorzitter van de NBP ledenraad Wilma Berkhout in een duidelijk artikel de negatieve werkelijkheid van het pensioenakkoord aangetoond met zelfs korten **(zie bijlage)**. Door deskundigen wordt zelfs gesproken over berekende kortingen van 35% tot 40%.

Nieuwsbrief van de Stichting Pensioenbehoud van 31 augustus 2020

<https://www.StichtingPensioenbehoud.nl/Nieuwsbrieven>



# A2VG – Verenigingen van Pensioen Belangen

<http://www.A2VG.nl> <http://www.a2abc.nl> print: [Update](#) 4-9-2020 13:33

<a href="#">A2 Aanbieding</a>	<a href="#">A2 Finance</a>	<a href="#">A2 Sedo</a>	<a href="#">A2 Berekenen</a>
<a href="#">A2 Ah</a>	<a href="#">A2 Financiering</a>	<a href="#">A2 Kortingskaart</a>	<a href="#">A2 Run</a>
<a href="#">A2 Auto</a>	<a href="#">A2 Financieringen</a>	<a href="#">A2 Krediet</a>	<a href="#">A2 Schuld en Inkomen</a>
<a href="#">A2 Autolease</a>	<a href="#">A2 Fitness</a>	<a href="#">A2 Lenen</a>	<a href="#">A2 Schuldhulp</a>
<a href="#">A2 Autoverzekering</a>	<a href="#">A2 Foto</a>	<a href="#">A2 Marathon</a>	<a href="#">A2 Sex</a>
<a href="#">A2 AWD</a>	<a href="#">A2 Geld</a>	<a href="#">A2 MBO</a>	<a href="#">A2 Solex</a>
<a href="#">A2 Bonus</a>	<a href="#">A2 Geldzaken</a>	<a href="#">A2 Mobiel</a>	<a href="#">A2 Sparen</a>
<a href="#">A2 Bonuskaart</a>	<a href="#">A2 Gratis</a>	<a href="#">A2 Motor</a>	<a href="#">A2 Sport</a>
<a href="#">A2 Bonuskorting</a>	<a href="#">A2 HBO</a>	<a href="#">A2 Pensioenbehoud</a>	<a href="#">A2 Start</a>
<a href="#">A2 Bonus-korting</a>	<a href="#">A2 Herten</a>	<a href="#">A2 Pers</a>	<a href="#">A2 Studentenpakket</a>
<a href="#">A2 Caravan</a>	<a href="#">A2 Huurauto</a>	<a href="#">A2 Persnieuws</a>	<a href="#">A2 Telefoon</a>
<a href="#">A2 Chalet</a>	<a href="#">A2 Huurfiets</a>	<a href="#">A2 Recht</a>	<a href="#">A2 WFT</a>
<a href="#">A2 Digitaal</a>	<a href="#">A2 Huurwoning</a>	<a href="#">A2 Reis</a>	<a href="#">A2 Wonen</a>
<a href="#">A2 Doorsneepremie</a>	<a href="#">A2 Hypotheek</a>	<a href="#">A2 Reisverzekering</a>	<a href="#">A2 Woonhuisverzekering</a>
<a href="#">A2 Drone</a>	<a href="#">A2 Hypotheken</a>	<a href="#">A2 Reklame</a>	<a href="#">A2 Woonverzekering</a>
<a href="#">A2 Ebike</a>	<a href="#">A2 Kamerhuur</a>	<a href="#">A2 Restaurants</a>	<a href="#">A2 Zorgpremie</a>
<a href="#">A2 Ebikes</a>	<a href="#">A2 Koop</a>	<a href="#">A2 Rijbewijs</a>	<a href="#">A2 Zorgverzekering</a>
<a href="#">A2 Energie</a>	<a href="#">A2 Koopwoning</a>	<a href="#">A2 Rijbewijskeur</a>	<a href="#">A2 Zzp-pensioen</a>
<a href="#">A2 Events</a>	<a href="#">A2 Korting</a>	<a href="#">A2 Rijbewijskeuring</a>	<a href="#">A2 Zzpverzekering</a>
<a href="#">A2 Card</a>	<a href="#">A2 Pensioen-Index</a>	<a href="#">A2 Pensioen</a>	<a href="#">A2 Regio</a>
<a href="#">Als de leugen regeert</a>	<a href="#">Help Ons Nu</a>	<a href="#">Stop Korting</a>	<a href="#">Uw Toekomstig Pensioen</a>

Artikel Johan van der Veen op de facebookpagina van Ouderen in Opstand 03-08-2020

## HET CDA IN DE PENSIOENETALAGE

Deze week het CDA in onze pensioenetalage, uiteraard met het oog op de komende Kamerverkiezingen. DAAROM DELEN!

Ze zijn nog steeds erg stil bij het CDA. Sinds eind vorig jaar is er, getuige de kerstballen, op de website niets inhoudelijks aan het pensioenstandpunt veranderd. De stiekeme stilte van de christendemocraten. De spreekwoordelijke stilte om in eigenkring een draai te maken. Want draaien kunnen ze!

Intussen staat op hun website nog steeds grote onzin over de pensioenen. Ook zij voeren de vergrijzing op als oorzaak van de zogenaamde pensioenproblemen, terwijl een groot aantal deskundigen daarover een totaal andere opvatting heeft.

Ook voeren ze de financiële crisis van 2008 - 2014 als oorzaak van de vermeende pensioenellende aan. Een leugen, omdat ons solide pensioenstelsel deze crisis met vlag en wimpel heeft doorstaan. Het vermogen van de fondsen was in 2014-2016 nagenoeg verdubbeld.

De veranderend arbeidsmarkt is volgens het CDA een andere reden. Gek, dat het CDA zich niet afvraagt welke rol zij heeft gespeeld bij die veranderingen van de arbeidsmarkt. Zij onderneemt vrijwel niets tegen het groeiende aantal werkers met flexibele contracten, die vrijwel geen pensioen opbouwen. Moeten de werkenden die pensioen opbouwen, en de gepensioneerden daar nu voor opdraaien? Dat is de wereld op z'n kop.

Natuurlijk voert ook het CDA de lage rente als reden voor de problemen aan. Makkelijk om je daarachter te verschuilen. Ook hier weer een onwaarheid, foei toch, brave christenbroeders: de rekenrente die Nederland hanteert wordt namelijk door DNB en de Nederlandse politiek vastgesteld.

En dan een vleugje populisme, om rechts te plezieren. Het CDA wijst Europese regels die invloed hebben op de pensioenen af. Betekent dit dat het CDA akkoord gaat met het feit dat de overheid in strijd handelt met Europese regelgeving? Gaat het CDA ermee akkoord dat de Nederlandse overheid, door in strijd met deze regels te handelen, zich het recht heeft toegeëigend een belangrijk deel van ons pensioenvermogen te onteigenen?

In november vorig jaar zei het CDA, vanwege onvrede hierover onder vooral de ouderen leden, toe, opzoek te zullen gaan naar een "nieuwe" rekenrente. En vervolgens werd het weer stil. De oudere leden gepaaid. Wederom de stilte die draaiende politieke partijen eigen is. Bekokstovende stilte.

Tijdens het laatste pensioendebat, wist Omzigt Koolmees de toezegging te ontfoetselen om nog voor het wetgevingstraject met ouderen en gepensioneerden in gesprek te gaan. Voor wat een gesprek met Koolmees waard is! Ook stelde Omzigt kritische vragen. Omzigt? Inderdaad, een vraagteken. Uiteraard een scherp politicus. Het zou mij echter niets verbazen als hij straks na de Kamerverkiezingen als fractievoorzitter (en dus als loopjongen van quasi-glamourboy Hugo de Jonge), met handen en voeten gebonden, de ouderen en gepensioneerden uitlevert aan Koolmees, NETSPAR en de verzekeraars. Als een echte Tukker zal hij ouderen en gepensioneerden, die hem om hulp vragen, dan antwoorden: "joa, joa". Het duidelijke Saksisch voor het ondubbelzinnige nee.

Het CDA telt veel oudere leden. Zijn zij in staat om nog enige invloed uit te oefenen of worden zij in de CDA-carrousel zo draaijerig gemaakt, dat de neoliberale rechtervleugel van de partij er met ons pensioenvermogen vandoor kan gaan?

En vergeet niet: het CDA heeft ook een groezelige vinger in de pap bij KBO-PCOB en bij De Koepel. Treurig, het lijkt wel een virus.

Toch maar afstraffen, deze draaikonterij?



<https://www.cda.nl/standpunten/pensioenen/>

## Wouter Koolmees zet pensioenstelsel in beweging met hypotheekvoordeel.

Minister Wouter Koolmees zet door een studietoelichting over het vrijgeven van een deel van het opgebouwde pensioenkapitaal de pensioendiscussie in beweging.

Printupdate: Arnoud Pensioenvisie 6-1-2018



Pensioenvisie door:

**Arnoud Bosch** pensioenanalist VDAB.

Tijdens een pensioencongres kondigde de minister Koolmees een studietoelichting aan voor het fiscaal vrijgeven van 20% van het opgebouwde pensioenkapitaal bij aanvang van het pensioen.

Hiermee trekt hij de pensioendiscussie over de streep voor het uitbrengen van het wachtende SER advies met betrekking tot nieuw pensioenstelsel. Hij vermeldt echter hierbij niet dat er door "Netspar" een pensioenrapport hierover reeds eerder is opgemaakt. **Waaruit de gevraagde conclusie reeds getrokken worden** over het vervroegd aflossen van hypotheekschuld met gedeeltelijk pensioenkapitaal.

**Door het niet vermelden van het "Netspar" pensioenrapport roept dit vraagtekens op naar de beweegredenen van zijn studietoelichting of wordt dit de krik voor het verwezenlijken van het uitvoeren van het regeerakkoord tot een eigen pensioenpot.**

Voor de minister wordt dan het uitgangspunt een **eigen geormerkte pensioenpot** die aan de **pensioendeelnemer** direct is toe te rekenen.

**Om de verschillen te overbruggen tussen:** een uitkeringsovereenkomst op pensioendatum volgens het traditioneel pensioen systeem en een kapitaaluitkering systeem c.q. beschikbare premieregeling op pensioendatum, waarmee op pensioendatum een pensioen moet worden aangekocht.

Praktisch is het vrijgeven van een deel van het opgebouwde pensioenkapitaal direct uitvoerbaar bij een beschikbare premieregeling en een kapitaal systeem. Mits fiscaal toegestaan.

Voor een uitkeringsovereenkomst is dit minder eenvoudig te realiseren. Mede omdat een levenslange al dan niet geïndexeerde pensioentoezegging op aanvangsdatum van het pensioen getransformeerd moet worden naar een fiscaal opneemkapitaal.

Hier zit het handvat voor de minister om van de uitkeringsovereenkomst naar een eigen pensioenpot te gaan, waardoor ook de traditionele pensioenuitkeringen kunnen profiteren van de voorgestelde hypotheekaflossing met 20% pensioenkapitaal.

**Voor het kabinet zijn de voordelen heel groot n.l.:**

- Minder hypotheekrenteaftrek
- Bijstand aan gescheiden partners wordt minder
- Schulden zijn eenvoudig te verrekenen
- Erfbelasting over schenkingen wordt hoger
- Een deel zorgsparen wordt hierdoor mogelijk
- Pensioenpremie voor de overheid wordt lager
- Eerder overdracht van nog niet ontvangen belasting over het pensioen kapitaal

De belastingdienst en andere crediteuren kunnen direct beslag gaan leggen op 20% pensioenkapitaal.

**Nadelen**

Er zijn meer administratieve uitvoeringskosten en onzekere uitkering bij pensioendatum.

Pensioen indexatie wordt definitief afgeschaft.

Generatie bestendigheid wordt uitgesloten door uitsluiting van jaarlijkse indexatie. (indexatie = rentevoet)

Pensioenaankoop door rente gevoeligheid op aanvang pensioendatum.

Benodigd pensioenkapitaal op pensioendatum niet goed mathematisch te berekenen.

**Conclusie:**

*Wouter Koolmees zet pensioenstelsel in (verkeerde) beweging door het voordeel van het kabinet te kiezen.*

**De minister voert hiermee kabinetsbeleid uit dat niet transparant aan de pensioendeelnemers wordt medegedeeld.**

**Over de VDAB**

De VDAB (Vereniging Docenten Assurantie- en Bankleer) is opgericht 4 november 1994 als belangenvereniging voor het ondersteunen van theoretische- en praktische opleidingstrajecten voor docenten binnen de sector Bank- en Verzekeringswezen voor het mbo- en hbo.

De VDAB heeft zelf initiatieven genomen voor het her- en bijscholen van docenten in het uitvoeringskader van de WET - BIO door het oprichten van de Stichting VDAB – Talent en door het stimuleren van docenten met een jaarlijkse uitreiking van de VDAB – Bokaal.